



samenwerkingsverband

Passend Onderwijs PO 22.01

JAARVERSLAG 2015-2016

Vastgesteld oktober 2016

Postadres: Postbus 109, 9410 AC Beilen
Email: info@swv2201po.nl
Website: www.passendonderwijs-po-22-01.nl
Bestuursnr.: 21583
KvK: 59106883

Jaarverslag schooljaar 2015 – 2016

Inleiding

In dit jaarverslag wordt verslag gedaan van de resultaten en activiteiten van het samenwerkingsverband passend onderwijs po in het schooljaar 2015-2016.

Aan de hand van een aantal doelen uit het Ondersteuningsplan en enkele standaarden uit het concept toezichtkader van het samenwerkingsverband wordt verslag gedaan van het afgelopen schooljaar. Er is gekozen voor een korte, bondige opzet. Na afloop van het kalenderjaar wordt uitgebreid verslag gedaan van behaalde doelen in 2016. In dat verslag wordt ook de koppeling gelegd met financiën. De Commissie van Toelaatbaarheid heeft een eigen jaarverslag gemaakt over 2015–2016.

Een terugblik op het afgelopen jaar geeft input voor verbetering in de toekomst. Verbeteringen voortkomend uit dit jaarverslag worden opgenomen in het Ondersteuningsplan 2017-2018.

Het afgelopen jaar zijn er in landelijke discussies over passend onderwijs kritische vragen gesteld over het schoolmodel. De achterliggende vraag is of schoolbesturen de middelen wel gericht inzetten voor het realiseren van de doelen van passend onderwijs. Het samenwerkingsverband heeft een bewuste keuze gemaakt voor het schoolmodel en heeft de overtuiging dat passend onderwijs juist het beste vorm krijgt als het eigenaarschap zo dicht mogelijk bij de school wordt belegd. Dit heeft geleid tot een interne aanscherping van datgene waar het samenwerkingsverband zich over heeft te verantwoorden. In hoofdzaak moet het volgende op orde zijn:

- Er zijn geen thuiszitters in het samenwerkingsverband
- Scholen bieden kwalitatief goede basisondersteuning
- Ouders zijn tevreden
- Schoolbesturen zetten de middelen in gericht op de doelen van passend onderwijs en zijn transparant over de inzet

In het jaarverslag 2015 - 2016 is informatie over deze thema's opgenomen. Hieruit wordt duidelijk dat het samenwerkingsverband zich in de gewenste richting ontwikkelt. Tegelijkertijd moeten we constateren dat er nog het nodige moet gebeuren om passend onderwijs voor ieder kind waar te maken.

1.**Doel: Alle kinderen in de regio hebben passend onderwijs en ondersteuning**Resultaten volgens toezichtkader

<i>Er zijn geen thuiszitters in de regio</i>	<i>6 thuiszitters gedurende het schooljaar</i>
<i>Alle kinderen in de regio ontwikkelen zich conform hun mogelijkheden</i>	<i>Het swv moet nog bepalen op welke wijze dit resultaat meetbaar wordt gemaakt.</i>
<i>Alle scholen hebben een basisarrangement van de inspectie (vanaf 2018: alle scholen hebben een basisarrangement en een voldoende op de indicatoren voor ondersteuning van de inspectie)</i>	<i>96% van de scholen heeft basisarrangement</i>
<i>Alle scholen zorgen dat basisondersteuning op het afgesproken niveau is gerealiseerd en tijdig beschikbaar is voor alle kinderen die dat nodig hebben</i>	<i>Het samenwerkingsverband heeft 'ambities basisondersteuning' gedefinieerd. De stand van zaken op de scholen wordt in schooljaar 2018-2019 geëvalueerd. Schoolbesturen gaan samenwerken bij het versterken van de basisondersteuning.</i>
<i>Het streefcijfer voor deelname aan speciaal onderwijs is maximaal 1%</i>	<i>1 oktober 2015: 0,82% 1 oktober 2014: 0,95%</i>
<i>Het streefcijfer voor deelname aan sbo is maximaal 2,6% (landelijk gemiddelde)</i>	<i>1 oktober 2015: 2,03% 1 oktober 2014: 2,08%</i>
<i>Jaarlijks wordt 1% van de leerlingen met succes teruggeplaatst vanuit so naar sbo of vanuit so of sbo naar regulier onderwijs (gerekend over de 4 scholen in de regio van het swv).</i>	<i>2015-2016: SO naar SBO: 2 SO3+4/SBO naar regulier: 0 2014-2015: SO3+4 naar SBO: 7 SO3+4/SBO naar regulier: 1</i>
<i>Voor kinderen die in aanmerking komen voor extra ondersteuning is een ontwikkelingsperspectief opgesteld. (In ons swv gaat het uitsluitend om de leerlingen op sbo en so.)</i>	

Thuiszitters & casuïstiek

In 2015/2016 is er meer inzicht gekomen in het aantal (potentiele) thuiszitters binnen het samenwerkingsverband. Er wordt vaker gemeld. In het najaar van 2015 zijn de afspraken over de definiëring, registratie en aanpak van (potentiele) thuiszitters geconcretiseerd. In de begroting 2016 zijn middelen gereserveerd. De inspectie heeft het afgelopen schooljaar vier keer gegevens over thuiszitters opgevraagd en in het voorjaar zijn door de inspectie definities aangegeven, die enigszins afwijken van eerder gehanteerde definities. Dit maakt het lastig om exacte gegevens omtrent thuiszitters te presenteren. Onder voorbehoud van bovenstaande zijn er in 2015-2016 zes thuiszitters geweest:

- 2 absoluut verzuimers. Deze leerlingen zijn na verloop van tijd gestart op school.
- 2 relatief verzuimers tussen de 4 weken en 3 maanden. Deze leerlingen zijn na verloop van tijd gestart op een andere school.
- 2 relatief verzuimers langer dan 3 maanden. Deze leerlingen hebben na verloop van tijd een tijdelijke vrijstelling van leerplicht gekregen.

In twee gemeenten (Aa en Hunze en Tynaarlo) hebben OC&W en Ingrado (vereniging van leerplichtambtenaren) zogenaamde 'thuiszittersgesprekken' gevoerd.

In 2015-2016 zijn ongeveer 65 casussen onder de aandacht van de coördinator gebracht. De aard van de vragen verschilde sterk. In veel gevallen ging het om een informatieve vraag over procedures en kaders. Bij enkele casussen is er een actieve betrokkenheid van de coördinator geweest. De casussen geven aanknopingspunten voor verheldering en/of verbetering van werkwijzen en beleid ten aanzien van verschillende onderwerpen. Hieronder volgt een overzicht van onderwerpen en (casus overstijgende) acties.

Onderwerp	Uitgevoerde casusoverstijgende acties
Wie heeft de regie bij zorgplicht	Intervisie klankbordgroep Casusbespreking ALV Gesprek schoolbestuur - coördinatie Aanscherping terugplaatsingsbeleid
Instream 4-jarigen met ondersteunings-behoeften (al dan niet vanuit MKD of KDC)	Wijziging afspraken route instroom 4-jarigen op s(b)o
Instream vanuit residentiele behandelsetting, pleeggezin/woonvoorziening, asielzoekerscentrum of buitenland	Afspraken met GGZ de Bron en de Stee in Beilen
Routes bij grensverkeer tussen swv's	Afspraken met swv's 20.01, 22.02 en 22.03 over route grensverkeer sbo
Oplossingen in geval van escalatie gedrag (schorsing en dan...)	Intervisie klankbordgroep
Samenwerking met CJG / wijzigingen in de Jeugdwet en de AWBZ. Onduidelijkheden over de mogelijkheden en procedures voor het aanvragen van verschillende vormen van zorg/expertise al dan niet gecombineerd met een tlv-aanvraag.	Informatie nieuwsbrief Inloopbijeenkomst expertiseteams, CvT, zorgaanbieders (maart 2016) Casusbespreking ALV
Overgang po-vo	Informatiebijeenkomst PO-VO (oktober 2015) Bijgestelde notitie overgang PO-VO
Passend onderwijs op een particuliere school	Informatie nieuwsbrief
Vershil van visie tussen school, ouders en/of hulpverlening over benodigde ondersteuning en/of zorg, verwijzing, eventuele ontheffing leerplicht i.v.m. behandeling of dagbesteding.	
Klachten ouders over bv. geleverde ondersteuning of duur van een verwijzingstraject	

Basiskwaliteit en basisondersteuning

Bij de start van het schooljaar was op vier scholen de basiskwaliteit niet op orde (5% van de scholen). Gedurende het schooljaar 2015 – 2016 is één van de vier ‘zwakke’ scholen erin geslaagd om het oordeel om te zetten naar ‘basistoezicht’. Eén zwakke school sluit per 1 augustus 2016. Per augustus 2016 zijn er twee scholen in het samenwerkingsverband met het inspectie-oordeel ‘zwak’.

St v. zaken 5/7/16	Alle scholen basis- arrangement inspectie
Athena	
Baasis	Zeijen
COG-Drenthe	
Conod	
Primenius	Vredeveldschool
Kits Primair	
Sws Oostermoer	
Plateau	
PrimAH	Peppel*
Renn 4	Geen oordeel
VGPONN	
Totaal	96%

* school sluit per 1/8/2016

Binnen het samenwerkingsverband is extra ondersteuning omschreven als deelname aan speciaal basisonderwijs en speciaal onderwijs. Alle andere vormen van ondersteuning vallen onder de basisondersteuning. In 2015 heeft een werkgroep de basisondersteuning omschreven. In 2016 is deze omschrijving vastgesteld als ambitiedocument. Iedere school dient de basisondersteuning in schooljaar 2018/2019 te hebben gerealiseerd. Het swv kiest jaarlijks een thema uit de basisondersteuning, waarop in samenwerking verbetering wordt gerealiseerd.

Alle scholen hebben een ondersteuningsprofiel (SOP). Op een groot deel van de scholen is het schoolondersteuningsprofiel niet up-to-date en/of voldoet het niet aan de functies die het SOP volgens afspraak binnen het swv 22-01, zou moeten hebben. SOP's zijn slechts in zeer beperkte mate te vinden op de websites van de scholen en de schoolbesturen. Alle schoolbesturen hebben voornemens of hebben reeds acties in gang gezet om de SOP's te verbeteren.

De meeste schoolbesturen hebben een kwaliteitszorgsysteem waarmee zij zicht houden op de kwaliteit van de basisondersteuning op de scholen of hebben voornemens om dit systeem (verder) te ontwikkelen. Veel schoolbesturen geven aan dat zij door de inzet van het expertiseteam en de nieuwe werkwijzen, meer zicht krijgen op de aard en omvang van ondersteuningsbehoeften van leerlingen en op de kwaliteit van de ondersteuning in de scholen.

Verwijzingen

Hieronder wordt het aantal verwijzingen en terugplaatsingen in beeld gebracht. In het jaarverslag van de Commissie van Toelaatbaarheid wordt een uitgebreide analyse gepresenteerd.

Afgifte toelaatbaarheidsverklaringen door CvT

	Schooljaar 2014-2015	Schooljaar 2015-2016
Sbo	64	88
So 3	16*	66*
So 4	9*	28*
Totaal	89	182

*Inclusief herindicaties

	Verwijzingen						Terugplaatsingen					
	Schooljaar 2014-2015			Schooljaar 2015-2016			Schooljaar 2014 - 2015			Schooljaar 2015-2016		
	Naar SBO	Naar SO	Totaal ¹	Naar SBO	Naar SO	Totaal ²	Van SBO	Van SO 3 / 4	Van SO 1 / 2	Van SBO	Van SO 3 / 4	Van SO 1/2
Regulier basisonderwijs												
Athena	1	0	1 (0,57%)	1	0	1 (0,58%)	0	0	0	0	0	0
Baasis	2	0	2 (0,09%)	4	0	4 (0,19%)	0	0	0	0	0	0
COG-Drenthe	12	2	14 (0,41%)	21	5	26 (0,78%)	0	0	0	0	0	0
Conod	0	0	0 (0,00%)	1	0	1 (0,10%)	0	0	0	1	0	0
Primenius	2	0	2 (0,91%)	3	2	5 (2,33%)	0	0	0	0	0	0
Kits Primair	0	1	1 (0,06%)	3	2	5 (0,31%)	0	0	0	0	0	0
Sws Oosterm.	1	0	1 (0,83%)	0	0	0 (0%)	0	0	0	0	0	0
Plateau	14	1	15 (0,43%)	16	4	20 (0,59%)	0	1	0	0	0	0
PrimAH	4	2	6 (0,34%)	5	1	6 (0,36%)	0	0	0	0	0	0
Renn 4	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0
VGPONN	0	0	0 (0,00%)	2	1	3 (0,40%)	0	0	0	0	0	0
Totaal	36	6	42 (0,28%)	68	18	86 (0,60%)	0	1	0	1	0	0
Speciaal basisonderwijs												
Sbo de Boei	-	1	1	-	1	1	-	2	0	-	0	0
Sbo de Meander	-	3	3	-	5	5	-	5	1	-	2	1
Totaal		4	4	-	6	6	-	7	1	-	2	1

¹ Verwijzingspercentage: aantal verwezen leerlingen naar sbo/so in schooljaar 2014/2015 t.o.v. het leerlingenaantal per 1/10/2013

² Verwijzingspercentage: aantal verwezen leerlingen naar sbo/so in schooljaar 2015/2016 t.o.v. het leerlingenaantal per 1/10/2014

2.

Doel: Er is sprake van deskundige advisering over de ondersteuningsbehoefte van leerlingen, op basis waarvan passend onderwijs en ondersteuning kan worden geboden. De advisering is onafhankelijk en handelingsgericht.

Resultaten volgens toezichtkader:

<i>Er is tijdig, voldoende en onafhankelijk deskundig advies beschikbaar</i>	<i>Het samenwerkingsverband moet nog bepalen op welke wijze dit resultaat meetbaar wordt gemaakt.</i>
<i>De aanvragen voor toelaatbaarheid zijn onderbouwd met een deskundig advies dat voldoet aan de afspraken van het swv en aan de wettelijke eisen.</i>	<i>Naar het oordeel van de CvT zijn de dossiers voldoende onderbouwd met punten ter verbetering</i>

Binnen het swv ligt de verantwoordelijkheid voor het inzetten van expertise bij de schoolbesturen. In schooljaar 2015-2016 hebben de meeste schoolbesturen voor regulier onderwijs de werkwijzen van hun (eigen) expertiseteams verder ontwikkeld. De meeste expertiseteams bestaan minimaal uit orthopedagogen, gedragspecialisten en ambulante begeleiders cluster 3. Via de klankbordgroep en onderlinge informele contacten heeft intervisie plaatsgevonden.

Afspraken over de route voor instroom op de Trampoline (kleuterafdeling s(b)o) zijn bijgesteld. Tlv-aanvragen kunnen sinds januari 2016 ook rechtstreeks door de Trampoline worden opgepakt. Er is een 'pool' ingericht. De Trampoline kan in drukke tijden op afroep een beroep doen op orthopedagogen uit deze pool.

De Commissie van Toelaatbaarheid (CvT) heeft overzicht over de kwaliteit van de onderbouwing van de tlv-aanvragen. In algemene zin is de CvT redelijk tevreden. In 2015 - 2016 heeft de CvT met enkele expertiseteams van schoolbesturen over een aantal dossiers intensiever contact gehad.

3.

Doel: De beslissing over toelaatbaarheid gebeurt onafhankelijk, snel, transparant en efficiënt en wordt gekenmerkt door handelingsgerichtheid

Resultaten volgens toezichtkader

<i>De CvT slaagt erin om over minimaal 80% van de aanvragen binnen vier weken een besluit te nemen.</i>	<i>2015-2016: 98%</i>
<i>De besluiten over de toelaatbaarheid van de CvT zijn gebaseerd op de ondersteuningsbehoeften van leerlingen.</i>	<i>Naar het oordeel van de CvT komen de onderwijsondersteuningsbehoeften in de dossiers voldoende naar voren.</i>

In schooljaar 2015-2016 heeft de CvT over 98% van de aanvragen binnen vier weken een besluit genomen. In datzelfde schooljaar is in 93% van de aanvragen zelfs binnen twee weken een besluit genomen.

Eind 2015 werd door middel van landelijke berichtgeving duidelijk dat het niet is toegestaan om de bevoegdheid om de toelaatbaarheid te bepalen, te delegeren aan een commissie. Het bestuur heeft deze situatie in januari 2016 hersteld. De CvT werkt nu vanuit een gemandateerde bevoegdheid.

4.

Doel: Voor kinderen die dat nodig hebben, worden tijdig effectieve interventies vanuit de zorg ingezet volgens de gedachte een kind, een plan, opdat kinderen gegeven de omstandigheden optimaal kunnen profiteren van onderwijs.

Resultaten volgens toezichtkader:

<i>Er is sprake van goede samenwerking tussen onderwijs en ketenpartners uit de zorg.</i>	<i>Swv en gemeenten moeten onderling bepalen op welke wijze dit meetbaar wordt gemaakt.</i>
<i>Op de scholen is sprake van een goed pedagogisch klimaat en tijdige signalering</i>	<i>Dit is onderdeel van de basiskwaliteit en basisondersteuning (zie resultaat 1).</i>

Per januari 2015 heeft de transitie jeugdzorg plaatsgevonden. Er is OOGO gevoerd over de jeugdhulpplannen van de gemeenten. De overdracht van taken en verantwoordelijkheden naar gemeenten evenals de nieuwe regelgeving met betrekking tot de inzet van zorg door zorgkantoren (WLZ) en de zorgverzekeraars, heeft in een aantal situaties geleid tot onduidelijkheden over en vertraging van inzet en/of ontoereikendheid van beschikbare hulp. Tegelijkertijd zijn er verschillende situaties waarin de samenwerking, ondanks alle veranderingen, naar tevredenheid verloopt. In een aantal casussen is gebleken dat verschillende betrokken partijen de bereidheid hebben om gezamenlijk goede oplossingen te zoeken en deze ook weten te vinden.

De verbinding onderwijs zorg vraagt om verbetering, waarbij de samenwerking tussen de speciale onderwijsvoorzieningen met een regionale functie en de gemeentelijk georganiseerde zorg speciale aandacht behoeft.

Uit een incidenteel onderzoek door 5 landelijke inspecties naar veiligheid en ketensamenwerking in de gemeente Assen is naar voren gekomen dat de meldcode Kindermishandeling en huiselijk geweld niet op alle scholen gemeengoed is. Daarnaast zijn er diverse aanbevelingen aan de ketenpartners gedaan.

De dyslexiezorg is Drenthe-breed uitgevoerd. Tussen de gemeenten, zorgaanbieders en samenwerkingsverbanden zijn afspraken gemaakt over het toeleiding traject tot dyslexiezorg. Het aantal aanvragen voor dyslexiezorg en het aantal behandelingen is per gemeente, per samenwerkingsverband, per schoolbestuur en per school in kaart gebracht en vergeleken met het gemiddelde prevalentie-cijfer. Uit deze 'startfoto' kwam naar voren dat het aantal aanvragen en behandelingen ten opzichte van 2013 en 2014 is afgenomen en dat het gemiddelde in 2015 rond de prevalentiecijfers ligt. Er is afgesproken dat schoolbesturen de gegevens op schoolniveau analyseren en indien nodig acties ondernemen.

6.

Doel: Er is sprake van een effectieve voorlichting over taken en functies van het swv naar betrokkenen, waaronder ouders

Resultaten volgens toezichtkader: Dit onderdeel van het toezichtkader wordt in 2016 uitgewerkt.

Het samenwerkingsverband heeft een website (www.passendonderwijs-po-22-01.nl). Deze website bevat informatie over taken en functies van het samenwerkingsverband en de wijze waarop daar invulling aan wordt gegeven. Het samenwerkingsverband geeft enkele malen per jaar een digitale nieuwsbrief uit om betrokkenen van binnen en buiten het samenwerkingsverband en overige belangstellenden te informeren.

Binnen het samenwerkingsverband zijn schoolbesturen verantwoordelijk voor de specifieke voorlichting aan personeel en ouders. De voorlichting aan ouders heeft geringe aandacht gehad en wordt de komende jaren meer proactief opgepakt.

7.

Doel: De organisatie van het samenwerkingsverband is klein en slagvaardig en wordt gekenmerkt door korte lijnen en transparantie

Resultaten volgens toezichtkader: Dit onderdeel van het toezichtkader wordt in 2016 uitgewerkt.

In het najaar 2015 heeft een eerste evaluatie van de organisatie en cultuur plaatsgevonden met de ALV. Kort samengevat is de uitkomst van deze evaluatie als volgt.

Er is een gezamenlijke visie is en er zijn heldere doelen, kaders en afspraken. Op enkele punten kunnen de doelen en afspraken scherper worden geformuleerd. Verdere doorontwikkeling is gewenst. De stelling: *'De taken en verantwoordelijkheden zijn helder belegd; de verdeling draagt bij aan een goed functionerend swv'* kan nog niet goed beoordeeld worden. Dit vraagt om een nadere evaluatie en bespreking. Over de vraag of bestuursleden en ALV-leden in staat zijn om over het eigen organisatiebelang heen te kijken en te handelen wordt aarzelend positief gedacht. Een verdere doorontwikkeling is gewenst. Ditzelfde geldt voor de stelling dat sprake is van een feedbackgerichte/lerende cultuur, waarin bestuursleden, ALV en coördinator in staat zijn om elkaar aan te spreken op en om aangesproken te worden op het eigen handelen. Tot nog toe hebben zich nog weinig situaties voorgedaan waarin dit aan de orde is. Er is geen draagvlak voor een afspraak over het toepassen van sancties door het bestuur van het samenwerkingsverband als een schoolbestuur zich niet aan afspraken houdt.

Geconcludeerd kan worden dat de basis is gelegd. Het onderwerp governance wordt in 2016 verder uitgediept.

8.

Doel: Het swv voert een deugdelijk financieel beleid, waarbij het uitgangspunt is dat ondersteuningsmiddelen zoveel als mogelijk via de schoolbesturen teruggaan naar de scholen/groepen.

Resultaten volgens toezichtkader: Dit onderdeel van het toezichtkader wordt in 2016 uitgewerkt.

Er is een begroting vastgesteld voor voor 2015 en voor 2016, telkens voorzien van een meerjarenperspectief. In de begroting is rekening gehouden met het uitgangspunt dat zoveel mogelijk middelen teruggaan naar de schoolbesturen. De schoolbesturen hebben de middelen voornamelijk ingezet voor expertise en voor directe ondersteuning van leerlingen binnen en buiten de groep. Aan de hand van managementrapportages per kwartaal is de financiële stand van zaken gevolgd. In het voorjaar van 2016 is een risicoanalyse uitgevoerd.

Het samenwerkingsverband is gestart met het principe 'de verwijzer betaalt'. De wijze waarop dit in de begroting werd verwerkt, vroeg om een nadere doordenking. Vanaf de begroting 2016 is dit principe buiten de begroting gehouden en in het vervolg daarop is besloten om af te stappen van dit principe en de deelname van leerlingen op het speciaal basisonderwijs en het speciaal onderwijs te bekostigen op basis van solidariteit. Factoren die dit besluit hebben bevorderd zijn: lage gemiddelde deelname- en verwijzingspercentages aan en naar sbo en so en een gering verschil in verwijzingsgedrag tussen schoolbesturen. De doelstelling binnen het samenwerkingsverband blijft gelijk; passend onderwijs voor alle leerlingen, zoveel mogelijk op regulier onderwijs.

Het eerste (financieel) jaarverslag over een verlengd boekjaar (augustus 2014 t/m december 2015) is eind juni 2016 vastgesteld. Anticiperend op het positieve resultaat is een uitkering uit de reserve gedaan ten gunste van de schoolbesturen.

9.

Doel: Het swv voert een deugdelijk personeelsbeleid

Resultaten volgens toezichtkader: Dit onderdeel van het toezichtkader wordt in 2016 uitgewerkt.

Het samenwerkingsverband heeft geen personeel in dienst. Voor vier medewerkers die werkzaamheden die werkzaamheden uitvoeren voor het samenwerkingsverband is een detacheringsovereenkomst afgesloten met een schoolbestuur en met de vijfde medewerker zijn afspraken gemaakt met het swv 22-01 voortgezet onderwijs.

In juli 2016 heeft het samenwerkingsverband de tripartiete overeenkomst afgerond. De SO-werkgevers, de vakbonden en het samenwerkingsverband zijn overeen gekomen dat het samenwerkingsverband voldoende inspanningen heeft verricht ten aanzien van behoud van expertise en behoud van werkgelegenheid. Specifieke afspraken zijn vastgelegd in een overeenkomst.

Aandachtspunten ter verbetering

- Versterken basisondersteuning op de scholen
- Actuele vastgestelde SOP's plaatsen op de schoolwebsites
- Doorontwikkeling aanpak thuiszitters
- Op welke wijze kan de CvT bijdragen aan de kwaliteit van basisondersteuning en inzet expertise (op basis van de onderbouwing van de tlv-aanvragen)?
- Samenwerking onderwijs - zorg
- Voorlichting ouders
- Onderzoek oudertevredenheid
- Verder uitdiepen thema governance